



Aderente a Confedir Mit-Pa

GUIDA INTEGRATIVA ALLA COMPILAZIONE DEL MODELLO 1 AGGIORNAMENTO GaE 2011-2013 PER I SOCI ANIEF CHE HANNO GIÀ ATTIVATO UN CONTENZIOSO

NOTA PER TUTTI I RICORRENTI 2009 E 2010

In questa guida integrativa si trovano le indicazioni utili per **tutti i ricorrenti ANIEF che hanno attivato un contenzioso nel 2009 o nel 2010**, con i riferimenti alla modulistica da allegare, ove prevista, alla domanda di aggiornamento 2011 da consegnare/inviare al proprio A.T.. Si raccomanda di allegare sempre ai moduli integrativi la fotocopia della propria carta d'identità.

Si rimanda alla guida alla compilazione del Modello 1 per le indicazioni generali e per tutto quanto non previsto in questa sede.

Per i nuovi ricorsi avverso il D.M. 44/2011, si rimanda alla guida nuovi ricorsi ANIEF 2011.

Si ricorda che la mancanza della firma e/o la presentazione fuori termine della domande sono motivo di esclusione del candidato! Se si sceglie l'invio per raccomandata, farà fede la data di invio attestata dal timbro postale.

Infine, si raccomanda di controllare, dopo il 1° giugno con regolarità il sito internet dell'A.T. a cui si è consegnata/inviata la domanda di aggiornamento. Ciò al fine di poter tempestivamente verificare il regolare inserimento del proprio nominativo nelle **graduatorie provvisorie** che verranno pubblicate da ciascun A.T. e la correttezza del punteggio e della posizione assegnata. In caso di difformità rispetto a quanto atteso, inviare entro e non oltre i **5 giorni successivi** alla pubblicazione delle graduatorie **reclamo formale all'A.T.** (accompagnato, per i ricorrenti, dalle copie della documentazione segnalata in ogni sezione di questa guida di loro pertinenza). A tal fine, ANIEF metterà a disposizione un modello di reclamo sul sito www.anief.org dopo il 1° giugno 2011. Quanto alle modalità di invio del reclamo, **ove non specificato diversamente dall'A.T.**, si consiglia di inviarlo a mezzo **raccomandata A/R anticipandolo all'A.T. anche via fax**, sempre entro e non oltre i **5 giorni successivi** alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie.

Indice per tipologia di ricorso

Pettine e Trasferimento	pag. 2
Ricorsi 7.1 – 7.2 – 7.3 – 7.3 bis	pag. 4
Ricorso Salva-precari	pag. 5
Ricorso Servizio	pag. 7
Ricorso 24 punti	pag. 8
Ricorso 6 punti aggiuntivi SSIS	pag. 9
Ricorso Strumento musicale	pag. 10
Ricorso contro la cancellazione dalla GaE dei docenti di ruolo	pag. 11

**INDICAZIONI PER I RICORRENTI PETTINE E TRASFERIMENTO
(TAR 2009 E 2010 – PdR)**

Con la pubblicazione delle nuove graduatorie valide per il biennio 2011-2013 dopo la chiusura del periodo previsto per l'aggiornamento (12 maggio - 1° giugno 2011), le vecchie graduatorie per il biennio 2009-2011 saranno utili soltanto per l'eventuale stipula di contratti T. I. e T. D. per il biennio scorso a seguito dell'inserimento a pettine degli aventi diritto e del riconoscimento del punteggio di servizio che in ciascun anno si sarebbe eventualmente prestato (al netto di eventuali nomine effettivamente ricevute) e del relativo risarcimento danni. A tal fine si sottolinea come il testo del Decreto Sviluppo economico pubblicato in Gazzetta Ufficiale riservi una quota delle 67.000 future immissioni in ruolo dalle graduatorie 2010-2011 così come ridefinite a seguito dei nostri ricorsi pendenti.

Resta ancora da chiarire, dopo i numerosi annunci/smentite/correzioni/ritrattazioni ministeriali, se le immissioni in ruolo per l'a.s. 2011/2012 verranno fatte attingendo alle graduatorie 2010/2011 o dalle nuove in corso di elaborazione. Gli aventi titolo a immissioni in ruolo e a supplenze mancate nel biennio 2009-2011 potranno chiedere la stipula retroattiva di tali contratti, con riconoscimento di tutti i benefici giuridici ed economici connessi. A tal fine ANIEF ha già richiesto al MIUR di stipulare tali contratti agli aventi diritto in autotutela, in modo da evitare un prolungamento del contenzioso che comporterebbe per il Ministero soccombenza certa (vista la sentenza della Corte Costituzionale n. 41/2011) con un inutile e deleterio dispendio di risorse economiche per lo Stato: la soccombenza in giudizio, infatti, oltre al riconoscimento dei diritti dei ricorrenti aventi titolo alla stipula dei contratti T. I. e T. D. mancati nel biennio 2009-2011, comporterebbe anche la condanna per il Ministero delle spese legali e di quelle per lite temeraria.

In attesa della decisione del MIUR di aprire il tavolo tecnico richiesto, ANIEF ha avviato per i propri soci ricorrenti pettine e trasferimento le procedure per reclamare ruoli e supplenze mancate. A tal fine, sono state inviate agli interessati le prime istruzioni e la prima documentazione necessaria. Tali procedure dovranno essere seguite esclusivamente da coloro che (commissariati o meno, ricorrenti al TAR o al PdR, purché sotto il patrocinio di ANIEF) hanno titolo di poter reclamare l'immissione in ruolo o una supplenza nel biennio 2009-2011.

Per tutti gli altri (ovverosia per coloro che non avrebbero comunque potuto aspirare all'immissione in ruolo ed hanno comunque fruito, a parità di condizioni economiche e di punteggio di servizio, di contratto a T.D. in altra provincia e/o da graduatoria differente da quelle ad esaurimento) **il contenzioso può ritenersi concluso, a meno di richiedere i relativi risarcimenti danni o si voglia intraprendere il nuovo ricorso per l'inserimento in I/II fascia con possibilità di scegliere una seconda provincia (vedi guida per nuovi ricorrenti).**

Va comunque specificato ulteriormente quanto segue. **Coloro i quali, a seguito dell'intervento commissariale, sono stati inseriti a pettine nelle tre province aggiuntive, non è consigliabile chiedano di rimanere in tale posizione all'atto del nuovo aggiornamento.** Lo stesso dicasi per coloro che, non beneficiari di commissariamento o ancora in attesa di pronunciamenti diretti (TAR 2010 e PdR), tale inserimento devono ancora ottenerlo. Ciò per due ordini di motivi.

Il primo squisitamente tecnico-giuridico: l'aver ottenuto l'inserimento a pettine nel periodo di vigenza delle graduatorie 2009-2011 è assolutamente legittimo in quanto le "code" erano effettivamente previste e l'impugnazione di tale posizionamento accordato era altrettanto legittima per palese violazione del principio del merito (come d'altra parte, sancito dai ripetuti pronunciamenti favorevoli dei giudici del TAR e del Consiglio di Stato, fino al giudizio definitivo

della Corte Costituzionale). Ma, vista la cancellazione delle graduatorie di coda (atto peraltro dovuto da parte del MIUR per non ingenerare ulteriore contenzioso, con relativa soccombenza certa in ogni sede giudiziaria), la richiesta di permanere (per i commissariati già inseriti) o di essere adesso inseriti a pettine (per non commissariati, i ricorrenti 2010 ed i PdR) in tutte le quattro province aggiuntive scelte nel 2009, ove accolta configurerebbe una situazione di un palese vantaggio ingiustificato a discapito di tutti gli altri docenti. Questa situazione comporterebbe, pertanto, un rischio di soccombenza in giudizio per i ricorrenti inseriti o da inserire nelle ulteriori tre province di ex-coda qualora tale situazione di vantaggio venisse impugnata da un docente controinteressato.

Il secondo motivo, come si intuisce facilmente, è di carattere meramente deontologico: la battaglia sindacale e giudiziaria che ANIEF ha portato avanti sin dal 2007 contro i trasferimenti in coda **è stata e rimane un battaglia per il riconoscimento di un diritto inalienabile**: quello alla mobilità dei precari della scuola su tutto il territorio nazionale con conservazione della posizione spettante sulla base del punteggio posseduto (ovverosia dell'unico indicatore di **merito** nell'attuale modalità di reclutamento del personale scolastico). **Trasformare adesso tale battaglia per un diritto nella difesa di una posizione di vantaggio rispetto agli altri docenti svilirebbe quanto di buono fatto fino ad oggi e che ha portato ANIEF, i suoi legali e le migliaia di soci ricorrenti che hanno creduto in questa lotta a scrivere – sia detto senza alcun intento retorico – una pagina memorabile nella storia della difesa dei diritti dei lavoratori della scuola e per il rispetto della Costituzione della Repubblica Italiana.**

Pertanto il contenzioso pettine-trasferimento continuerà, ove necessario, **esclusivamente** per consentire agli aventi titolo di reclamare ed ottenere ruoli e supplenze mancate per il biennio 2009-2011, considerato che, ai fini della necessità di tutelare il diritto al trasferimento, la materia del contendere **è da considerarsi – fortunatamente – cessata in virtù del ripristino della possibilità di trasferimento contenuta nel D.M. 44 del 12 maggio 2011.**

Tutti i ricorrenti pettine e trasferimento dovranno, quindi, scegliere di aggiornare la propria posizione nella provincia di attuale inserimento oppure sceglierne una nuova (tra quelle scelte nel 2009, o altra indifferentemente) con conseguente cancellazione dalla provincia di provenienza.

Si sottolinea come, ai fini del diritto a reclamare ruoli e supplenze per il biennio 2009-2011, **non sia assolutamente necessario scegliere di trasferirsi nella provincia (o in una delle province, se più d'una) in cui si sarebbe ottenuto il ruolo o la supplenza nel 2009 o nel 2010.** Le scelte fatte per il biennio trascorso sono, infatti, da considerarsi del tutto slegate da quelle che si vorranno fare in occasione di questo aggiornamento. Pertanto i ricorrenti aventi titolo, potranno reclamare ruoli e supplenze mancate nel biennio 2009-2011 indipendentemente da dove sceglieranno di trasferirsi adesso o dal fatto di decidere oggi di voler rimanere nella provincia principale di inclusione in cui sino ad oggi si trovava inserito. Gli interessati, come già annunciato, riceveranno ulteriori istruzioni in merito **entro il prossimo 10 giugno** e comunque successivamente alla chiusura della fase di invio delle domande di aggiornamento (fissata al 1° giugno 2011).

INDICAZIONI PER I RICORRENTI**7.1 – 7.2 – 7.3 – 7.3bis TAR 2009 - TAR 2010 - PDR**

I soci ANIEF che hanno aderito ai ricorsi 7.1 – 7.2 – 7.3 – 7.3bis TAR 2009 e 2010 e PdR al momento non possono contare su pronunciamenti favorevoli sui loro contenziosi. I ricorsi, comunque, non sono conclusi e pertanto, in attesa che giungano a conclusione definitiva (a tal fine ANIEF sottolinea che è stata richiesta al TAR la fissazione delle udienze di merito per tutti questi ricorsi), gli interessati **hanno diritto a confermare la propria iscrizione con riserva in occasione del presente aggiornamento** in quanto, ai sensi dell'art. 12 comma 4 del D.M. n. 42 del 8 aprile 2009 (aggiornamento precedente) "I concorrenti che abbiano presentato ricorso avverso i provvedimenti che dichiarino l'inammissibilità della domanda di partecipazione, ovvero l'esclusione dalla procedura, nelle more della definizione del ricorso stesso, sono ammessi, condizionatamente all'esito del contenzioso e vengono iscritti con riserva nella graduatoria". Tale disposizione risulta confermata dall'art. 6 comma 1 lettera b del D.M. n. 44 del 12 maggio 2011.

Va però segnalato che in diversi casi, gli A.T. non hanno provveduto nel 2009 all'effettivo inserimento con riserva dei ricorrenti.

Alla luce di queste considerazioni, **i ricorrenti 7.1 – 7.2 – 7.3 – 7.3bis TAR 2009 e 2010 e PdR che hanno effettivamente ottenuto l'inserimento con riserva nel periodo compreso tra l'11 maggio 2009 e il 12 maggio 2011** (ovvero tra la data di chiusura aggiornamento 2009 e quella di avvio del presente aggiornamento) **ma che non hanno ancora conseguito il titolo abilitante**, dovranno limitarsi a compilare la sezione di CONFERMA DELL'ISCRIZIONE CON RISERVA (pag. 2 del modello 1 di aggiornamento) barrando la voce T (ricorso pendente) accanto alla/e graduatoria/e per le quali hanno titolo a compilare la domanda. Si consiglia di verificare l'effettivo inserimento con riserva alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie. In caso si dovesse riscontrare, in quella occasione, il mancato inserimento con riserva, sarà necessario inoltrare tempestivamente (comunque entro i 5 giorni successivi alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie) all'A.T. formale reclamo, allegando allo stesso:

- 1) Fotocopia del frontespizio (prima pagina) e della pagina 2 del modello 1 per l'aggiornamento 2011 inviato o consegnato all'A.T.;
- 2) Se disponibile: copia della pagina della graduatoria 2009/2010 e/o 2010/2011 con evidenziato in giallo il nominativo dell'interessato inserito con riserva;
- 3) Copia del decreto con il quale l'A.T. che ha gestito la domanda nel biennio 2009-2011 ha disposto l'inserimento con riserva dell'interessato.

Considerati i tempi ristretti per presentare l'eventuale reclamo, si consiglia agli interessati di attivarsi immediatamente presso l'A.T. che ha gestito la domanda per il biennio 2009-2011 al fine di ottenere ed avere così a propria disposizione la documentazione di cui ai punti 2 e 3. In caso di mancato accoglimento del reclamo e conseguente mancato inserimento con riserva nelle graduatorie definitive, gli interessati dovranno prendere immediato contatto con l'ANIEF al fine di attivare le opportune contromisure.

Di contro, **i ricorrenti 7.1 – 7.2 – 7.3 – 7.3bis TAR 2009 e 2010 e PdR che non hanno mai ottenuto l'inserimento con riserva nel biennio 2009-2011** (che abbiano o meno conseguito nel frattempo il titolo abilitante) dovranno comunque compilare la sezione di CONFERMA DELL'ISCRIZIONE CON RISERVA (pag. 2 del modello 1 di aggiornamento) barrando la voce T (ricorso pendente) accanto alla/e graduatoria/e per le quali hanno titolo a compilare la domanda, e dovranno allegare alla domanda da inviare/consegnare all'A.T. il **modulo n. 1 Ricorrenti 7.X**

allegato alla presente guida, opportunamente compilato, datato e firmato. Si consiglia di verificare l'effettivo inserimento con riserva alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie. In caso si dovesse riscontrare, in quella occasione, il mancato inserimento con riserva, sarà necessario inoltrare tempestivamente (comunque entro i 5 giorni successivi alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie) all'A.T. formale reclamo, allegando allo stesso fotocopia del frontespizio (prima pagina) e della pagina 2 del modello 1 per l'aggiornamento 2011 inviato o consegnato all'A.T.. In caso di mancato accoglimento del reclamo e conseguente mancato inserimento con riserva nelle graduatorie definitive, gli interessati dovranno prendere immediato contatto con l'ANIEF al fine di attivare le opportune contromisure.

Infine, i ricorrenti **7.1 – 7.2 – 7.3 – 7.3bis TAR 2009 e 2010 e PdR che hanno effettivamente ottenuto l'inserimento con riserva nel periodo compreso tra l'11 maggio 2009 e il 12 maggio 2011** (ovvero tra la data di chiusura aggiornamento 2009 e quella di avvio del presente aggiornamento) **ma che hanno conseguito il titolo abilitante**, dovranno limitarsi a compilare regolarmente la sezione di **SCIOGLIMENTO DELLA RISERVA** (pag. 2 del modello 1 di aggiornamento). Si consiglia di verificare l'effettivo inserimento a pieno alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie. In caso si dovesse riscontrare, in quella occasione, il mancato inserimento a pieno titolo o la mancanza totale del proprio nominativo, sarà necessario inoltrare tempestivamente (comunque entro i 5 giorni successivi alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie) all'A.T. formale reclamo, allegando allo stesso fotocopia del frontespizio (prima pagina) e della pagina 2 del modello 1 per l'aggiornamento 2011 inviato o consegnato all'A.T. unitamente a fotocopia del proprio certificato di abilitazione. In caso di mancato accoglimento del reclamo e conseguente mancato inserimento con riserva nelle graduatorie definitive, gli interessati dovranno prendere immediato contatto con l'ANIEF al fine di attivare le opportune contromisure.

INDICAZIONI PER I RICORRENTI SALVA-PRECAI TAR 2009 E 2010

Come è noto, il TAR Lazio con le ordinanze n. 1571/11 e 1577/11 **si è finora espresso favorevolmente su due ricorsi (n. 1927/10 e n. 11118/10)** riguardanti docenti e Ata che hanno svolto servizio **per almeno 180 giorni in più scuole**. Per tutti gli altri numeri di ruolo e le altre tipologie di ricorrenti salva-precari, le udienze si sono tenute nel mese di gennaio 2011, ma ad oggi i giudici amministrativi non hanno ancora reso note le loro deliberazioni. Inoltre, siamo ancora in attesa di conoscere l'esito della richiesta di **re-iscrizione a ruolo del ricorso n. 1924/2009**, erroneamente cancellato per carenza di interesse dalla cancelleria del TAR. Alla luce di ciò, i ricorrenti salva-precari dovranno procedere come segue:

- **Esclusivamente i ricorrenti dei ruoli che hanno ottenuto il provvedimento cautelare (ricorsi n. 1927/10 e n. 11118/10) e che non hanno maturato alcun servizio valutabile negli anni scolastici 2009/2010 e 2010/2011, NON dovranno compilare la sezione E0 (pagina 5 del modello 1 di aggiornamento). Dovranno, però, allegare il **modulo n. 2 Ricorrenti Salvaprecari 1927 e 11118 senza servizio** allegato alla presente guida, opportunamente compilato, datato e firmato, insieme all'ordinanza favorevole al proprio ricorso (**Allegato 1 ordinanza ricorso salva precari 1927** oppure **Allegato 2 ordinanza****

ricorso salva precari 11118). Si consiglia di verificare l'effettivo riconoscimento del punteggio di servizio intero per il biennio 2009-2011 alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie. In caso si dovesse riscontrare, in quella occasione, il mancato riconoscimento del punteggio, sarà necessario inoltrare tempestivamente (comunque entro i 5 giorni successivi alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie) all'A.T. formale reclamo, allegando allo stesso fotocopia del frontespizio (prima pagina) e della pagina 5 del modello 1 per l'aggiornamento 2011 inviato o consegnato all'A.T., copia del **modulo n. 2 Ricorrenti Salvaprecari 1927 e 11118 senza servizio** consegnato insieme alla domanda di aggiornamento e copia della sentenza del proprio ricorso. In caso di mancato accoglimento del reclamo e conseguente mancato inserimento con riserva nelle graduatorie definitive, gli interessati dovranno prendere immediato contatto con l'ANIEF al fine di attivare le opportune contromisure.

- **Esclusivamente i ricorrenti dei ruoli che hanno ottenuto il provvedimento cautelare (ricorsi n. 1927/10 e n. 11118/10) e che hanno maturato totalmente o parzialmente servizio valutabile negli anni scolastici 2009/2010 e 2010/2011, NON dovranno compilare questa la sezione E0 (pagina 5 del modello 1 di aggiornamento) ma dovranno regolarmente compilare le successive sezioni E e/o G inserendo gli eventuali servizi effettivamente svolti.** Dovranno, inoltre, allegare il **modulo n. 3 Ricorrenti Salvaprecari 1927 e 11118 con servizio** allegato alla presente guida, opportunamente compilato, datato e firmato, insieme all'ordinanza favorevole al proprio ricorso (**Allegato 1 ordinanza ricorso salva precari 1927** oppure **Allegato 2 ordinanza ricorso salva precari 11118**). Si consiglia di verificare l'effettivo riconoscimento del punteggio di servizio intero per il biennio 2009-2011 alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie. In caso si dovesse riscontrare, in quella occasione, il mancato riconoscimento del punteggio, sarà necessario inoltrare tempestivamente (comunque entro i 5 giorni successivi alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie) all'A.T. formale reclamo, allegando allo stesso fotocopia del frontespizio (prima pagina) del modello 1 per l'aggiornamento 2011 inviato o consegnato all'A.T., copia del **modulo n. 3 Ricorrenti Salvaprecari 1927 e 11118 con servizio** consegnato insieme alla domanda di aggiornamento e copia della sentenza del proprio ricorso. In caso di mancato accoglimento del reclamo e conseguente mancato inserimento con riserva nelle graduatorie definitive, gli interessati dovranno prendere immediato contatto con l'ANIEF al fine di attivare le opportune contromisure.
- **Esclusivamente tutti gli altri ricorrenti (ovvero quelli non appartenenti ai ruoli nn. 1927/10 e 11118/10) ma che rientrano comunque nella tipologia di coloro che sono stati esclusi dal Salva-precari perché hanno maturato un servizio per almeno 180 giorni in più scuole (compresi i ricorrenti del ruolo n. 1924/2009) NON dovranno compilare questa la sezione E0 (pagina 5 del modello 1 di aggiornamento) ma dovranno regolarmente compilare le successive sezioni E e/o G inserendo gli eventuali servizi effettivamente svolti.** Dovranno, inoltre, allegare il **modulo n. 4 Ricorrenti Salvaprecari 180 giorni** allegato alla presente guida, opportunamente compilato, datato e firmato, insieme alle ordinanze favorevoli agli altri ricorsi della stessa tipologia (**Allegato 1 ordinanza ricorso salva precari 1927** e **Allegato 2 ordinanza ricorso salva precari 11118**). Si consiglia di verificare l'effettivo riconoscimento del punteggio di servizio intero per il biennio 2009-2011 alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie. In caso si dovesse riscontrare, in quella occasione, il mancato riconoscimento del punteggio, sarà necessario inoltrare

tempestivamente (comunque entro i 5 giorni successivi alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie) all'A.T. formale reclamo, allegando allo stesso fotocopia del frontespizio (prima pagina) del modello 1 per l'aggiornamento 2011 inviato o consegnato all'A.T., copia del **modulo n. 4 Ricorrenti Salvaprecari 180 giorni** consegnato insieme alla domanda di aggiornamento e copie delle sentenze (allegati 1 e 2 alla presente guida). In caso di mancato accoglimento del reclamo e conseguente mancato inserimento con riserva nelle graduatorie definitive, gli interessati dovranno prendere immediato contatto con l'ANIEF al fine di attivare le opportune contromisure.

- **Tutti gli altri ricorrenti di tutte le altre tipologie e numeri di ruolo**, per i quali si è ancora in attesa di pronunciamento del TAR **NON dovranno compilare questa la sezione E0** (pagina 5 del modello 1 di aggiornamento) ma dovranno regolarmente compilare le successive **sezioni E e/o G** inserendo gli eventuali servizi effettivamente svolti. ANIEF fornirà loro informazioni non appena saranno rese note le decisioni del TAR sui relativi ricorsi.

INDICAZIONI PER I RICORRENTI PER LO SPOSTAMENTO DEL PUNTEGGIO DI SERVIZIO TAR 2009 - TAR 2010 - PDR

Come è noto, il TAR Lazio ed il Consiglio di Stato si sono pronunciati contro, rispettivamente, la richiesta di ordinanza cautelare ed il successivo appello contro tale mancata concessione per lo spostamento del punteggio di servizio da una graduatoria ad un'altra in favore dei ricorrenti ANIEF. Giova ricordare che il comma 4-*quater* art. 1 della L. 169/2009 dispone che *“non è consentito modificare la scelta già precedentemente effettuata in merito all'attribuzione del punteggio per i servizi prestati in relazione ad una o più specifiche graduatorie”*.

ANIEF continuerà a richiedere il sollevamento della questione di legittimità costituzionale di tale norma nelle sedi giudiziarie. In attesa che questo avvenga, è necessario che i ricorrenti interessati allo spostamento del punteggio di servizio presentino nuovamente, insieme alla domanda di aggiornamento 2011, il **modulo 5 Ricorso servizio** allegato alla presente guida con il quale chiedere tale spostamento. La presentazione di tale richiesta contestualmente alla domanda di aggiornamento 2011 è **condizione necessaria** per la procedibilità delle azioni giudiziarie. È del tutto verosimile, comunque, che l'A.T. non concederà, sulla base di questa semplice richiesta, lo spostamento del punteggio di servizio. Ciononostante sarà comunque opportuno che l'interessato, una volta verificato tale effettivo e preventivabile mancato spostamento, produca formale reclamo (entro i 5 giorni successivi alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie) allegando allo stesso fotocopia del frontespizio (prima pagina) del modello 1 per l'aggiornamento 2011 e fotocopia del **modulo 5 Ricorso servizio** presentato insieme alla domanda di aggiornamento. ANIEF fornirà successivamente ulteriori indicazioni operative ai ricorrenti interessati.

Alla luce di quanto sopra, sarà necessario per i ricorrenti ANIEF **valutare attentamente su quale graduatoria decidere di caricare il punteggio di servizio maturato tra l'11 maggio 2009 e il 1° giugno 2011**, che dovrà essere dichiarato in questa sezione e/o nella successiva sezione G. Ciò in virtù del fatto che, non potendo contare sull'effettivo spostamento del punteggio di servizio pregresso, sarà bene valutare dove caricare il nuovo punteggio per poter ottimizzare le proprie possibilità di immissione in ruolo o incarico annuale.

**INDICAZIONI PER I RICORRENTI 24 PUNTI SSIS
TAR 2009 - TAR 2010 - PDR**

Come è noto, il Consiglio di Stato, con la decisione n. 2119/2011, ha annullato la sentenza n. 10728/2008 con la quale il TAR del Lazio si era pronunciato a favore dello spostamento dei 24 punti SSIS nella classe di concorso scelta dal docente. Il Consiglio di Stato, richiamandosi a precedenti decisioni pronunciate su ricorsi non patrocinati dai legali ANIEF, ha clamorosamente smentito il proprio consolidato orientamento cautelare favorevole alle tesi dei ricorrenti (per tutte, ORDINANZE NN. 260/2008 e 1508/2008 e ORDINANZA N. 1524/09). Secondo il Consiglio di Stato, invero, il divieto di spostamento del punteggio di servizio, introdotto “[...] con decorrenza dal 1 settembre 2009 per il biennio scolastico 2009-2010 e 2010-2011 [...]”, dall’art. 1, comma 4-quater, della Legge 24 novembre 2009, n. 167, avrebbe reso esplicito per l’avvenire un precetto già ricavabile dalla trasformazione delle graduatorie da permanenti ad esaurimento, con conseguente applicabilità del divieto di spostamento del punteggio di servizio in via analogica allo spostamento del bonus premiale dei 24 punti SSIS.

Il Giudici di Palazzo Spada, con tale decisione, non hanno tenuto conto delle motivazioni sulla base delle quali la Corte Costituzionale ha pronunciato la sentenza n. 41/2011.

Secondo la citata sentenza della Consulta, infatti, **la limitazione della facoltà di scelta della graduatoria provinciale in cui far valere il punteggio, non poteva essere in alcun modo desunta dalla trasformazione delle graduatorie da permanenti ad esaurimento.**

Tuttavia, occorre necessariamente prendere atto della decisione del Consiglio di Stato ed analizzare tutti gli scenari che tale pronuncia apre.

Preliminarmente, occorre evidenziare come tale decisione **non avrà alcun effetto sui contratti a tempo determinato già stipulati**, che conserveranno il loro pieno valore sia ai fini economici che per i punteggi maturati.

Quanto ai contratti a tempo indeterminato stipulati in virtù dello spostamento dei 24 punti, sussiste un **potenziale rischio** che il MIUR possa notificare ai ricorrenti la rescissione del contratto quale conseguenza della revoca del *bonus* dei 24 punti sulla classe di concorso per la quale si è ottenuta l’assunzione in ruolo.

Tutti i ricorrenti che dovessero ricevere comunicazioni in ordine a tale rischio potenziale, saranno pienamente tutelati dall’ANIEF. A tal fine, e **solo se questo rischio dovesse realmente concretizzarsi**, gli interessati dovranno prendere immediato contatto con ANIEF che tutelerà singolarmente ogni situazione. Gli interventi da porre in essere, infatti, dovranno essere ritagliati su ogni singola posizione, in considerazione di numerose variabili che andranno valutate e che non è possibile in questa sede elencare ed analizzare compiutamente. Nel frattempo, ANIEF continuerà a richiedere il sollevamento della questione di legittimità costituzionale dell’art. 1, comma 4-quater, della Legge 24 novembre 2009, n. 167 nelle sedi giudiziarie.

Ai fini dell’aggiornamento ed alla luce di quanto sopra, sarà necessario per i ricorrenti ANIEF che **non hanno ancora ottenuto lo spostamento dei 24 punti SSIS valutare attentamente su quale graduatoria decidere di caricare il punteggio di servizio maturato tra l’11 maggio 2009 e il 1° giugno 2011**, che dovrà essere dichiarato in nella sezione E e/o nella sezione G. Ciò in virtù del fatto che, non potendo contare sull’effettivo spostamento dei 24 punti SSIS in tempo utile per le

nomine a T. I e T. D. per l'a.s. 2011/2012, sarà bene valutare dove caricare il nuovo punteggio per poter ottimizzare le proprie possibilità di immissione in ruolo o incarico annuale.

Tutti gli interessati a questo ricorso (ruoli 2009 commissariati e non, ruoli 2010) riceveranno ulteriori aggiornamenti sul contenzioso appena disponibili.

**INDICAZIONI PER I RICORRENTI 6 PUNTI AGGIUNTIVI SSIS
TAR 2009 - TAR 2010 – PDR**

Il TAR Lazio si è espresso con **sentenze favorevoli** sia sul ricorso 6 punti 2007 che su quelli 2009 Avv.ti Miceli/Ganci nn. 5053/09, 5054/09 e 5055/09. Ancora in attesa di calendarizzazione, invece, i ricorsi 2009 Avv. Tarsia (nn. 5821/09 e 5822/09) ed il ricorso 2010 (n. 10380/10). ANIEF porrà in essere tutti gli adempimenti necessari per l'esecuzione delle sentenze ottenute secondo le modalità e la tempistica già annunciata direttamente agli interessati in precedenza. Per i ricorrenti ancora in attesa di sentenza, ANIEF comunicherà le date delle udienze, in attesa imminente di fissazione presso il TAR, appena note.

Nel frattempo, però, visti i precedenti degli A.T. di Foggia e Caserta che hanno immediatamente ottemperato all'attribuzione dei 6 punti aggiuntivi in favore dei ricorrenti, è necessario che in occasione dell'aggiornamento 2011 i ricorrenti provvedano come di seguito indicato:

- **Esclusivamente i ricorrenti dei ricorsi nn. 5053/09, 5054/09 e 5055/09** (ovvero quelli con sentenza favorevole) dovranno consegnare, unitamente alla domanda di aggiornamento 2011, il **modulo 6 Richiesta 6 punti aggiuntivi con sentenza**, debitamente compilato, datato e firmato insieme alla sentenza favorevole al proprio ricorso (**Allegato 3 Sentenza ricorso 5053** oppure **Allegato 4 Sentenza ricorso 5054** oppure **Allegato 5 Sentenza ricorso 5055**). In considerazione dell'elevato numero di nominativi presenti all'inizio del testo della sentenza, **è opportuno evidenziare in giallo il proprio nominativo**. Si consiglia di verificare l'effettivo riconoscimento dei 6 punti aggiuntivi alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie. In caso si dovesse riscontrare, in quella occasione, il mancato riconoscimento del punteggio, sarà necessario inoltrare tempestivamente (comunque entro i 5 giorni successivi alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie) all'A.T. formale reclamo, allegando allo stesso fotocopia del frontespizio (prima pagina) del modello 1 per l'aggiornamento 2011 inviato o consegnato all'A.T., copia del **modulo n. 6 Richiesta 6 punti aggiuntivi con sentenza** consegnato insieme alla domanda di aggiornamento e copia della sentenza del proprio ricorso. In caso di mancato accoglimento del reclamo e conseguente mancato inserimento con riserva nelle graduatorie definitive, gli interessati riceveranno successive indicazioni dall'ANIEF in ordine all'esecuzione coattiva delle sentenze.
- **Esclusivamente i ricorrenti dei ricorsi nn. 5821/09, 5822/09 e 10380** (ovvero quelli ancora in attesa di sentenza) dovranno consegnare, unitamente alla domanda di aggiornamento 2011, il **modulo 7 Richiesta 6 punti aggiuntivi senza sentenza**, debitamente compilato, datato e firmato. Si consiglia di verificare l'effettivo riconoscimento dei 6 punti aggiuntivi alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie. In caso si dovesse riscontrare, in quella occasione, il mancato riconoscimento del punteggio, sarà necessario inoltrare tempestivamente (comunque entro i 5 giorni successivi alla pubblicazione delle

graduatorie provvisorie) all'A.T. formale reclamo, allegando allo stesso fotocopia del frontespizio (prima pagina) del modello 1 per l'aggiornamento 2011 inviato o consegnato all'A.T., copia del **modulo n. 7 Richiesta 6 punti aggiuntivi senza sentenza** consegnato insieme alla domanda di aggiornamento. In caso di mancato accoglimento del reclamo e conseguente mancato inserimento con riserva nelle graduatorie definitive, gli interessati riceveranno successive indicazioni dall'ANIEF appena disponibile la sentenza anche per il proprio ricorso.

INDICAZIONI PER I RICORRENTI STRUMENTO MUSICALE TAR 2009 - TAR 2010 – PDR

Il ricorso Strumento musicale 2009 n. 5063/09 Avv.ti Miceli/Ganci ha ottenuto ordinanza cautelare favorevole ai ricorrenti. Di contro, i ricorsi Strumento Avv. Tarsia (n. 5818/09) e quello del 2010 (n. 10381/2010) sono ancora in attesa di fissazione dell'udienza, comunque imminente. Sono in attesa di definizione del loro contenzioso, inoltre, anche i ricorrenti Strumento musicale al Presidente della Repubblica. ANIEF comunicherà agli interessati le date delle udienze appena note e, dopo averne conosciuto l'esito, fornirà le necessarie indicazioni.

Rilevato che non tutti gli A.T. hanno però ottemperato all'attribuzione del punteggio derivante dal voto di abilitazione in favore dei ricorrenti del ricorso n. 5063/09, l'ANIEF ha richiesto l'esecuzione coattiva dell'ordinanza al TAR Lazio. Anche in questo caso, siamo in attesa dell'imminente fissazione di una data per l'udienza.

In vista delle operazioni di aggiornamento delle graduatorie, è opportuno che le varie tipologie di ricorrenti Strumento musicale provvedano a quanto di seguito indicato:

- **I ricorrenti del ricorso n. 5063/09 che hanno già ottenuto l'attribuzione di tale punteggio** non avranno necessità di segnalare nulla all'interno della domanda di aggiornamento 2011: dovranno semplicemente limitarsi a verificare, alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie, che il punteggio spettante sia stato regolarmente attribuito. In caso si dovesse riscontrare, in quella occasione, il mancato riconoscimento del punteggio, sarà necessario inoltrare tempestivamente (comunque entro i 5 giorni successivi alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie) all'A.T. formale reclamo, allegando allo stesso fotocopia del frontespizio (prima pagina) del modello 1 per l'aggiornamento 2011 inviato o consegnato all'A.T. e la copia dell'ordinanza a loro favorevole (**Allegato 6 Ordinanza Strumento musicale**).
- Di contro, **coloro i quali – pur appartenendo al ricorso n. 5063/09 – non hanno ancora ottenuto l'attribuzione del punteggio spettante**, in attesa del provvedimento di esecuzione coattiva dovranno consegnare unitamente alla domanda di aggiornamento 2011 il **modulo 8 Ricorso Strumento musicale 5063** in allegato alla presente guida, debitamente compilato, datato e firmato, e la copia dell'ordinanza a loro favorevole (**Allegato 6 Ordinanza Strumento musicale**). Si consiglia di verificare l'effettivo riconoscimento del punteggio spettante alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie. In caso si dovesse riscontrare, in quella occasione, il mancato riconoscimento del punteggio, sarà necessario inoltrare tempestivamente (comunque entro i 5 giorni successivi alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie) all'A.T. formale reclamo, allegando allo stesso fotocopia del frontespizio

(prima pagina) del modello 1 per l'aggiornamento 2011 inviato o consegnato all'A.T., copia del **modulo 8 Ricorso Strumento musicale 5063** consegnato insieme alla domanda di aggiornamento e la copia dell'ordinanza a loro favorevole (**Allegato 6 Ordinanza Strumento musicale**). In caso di mancato accoglimento del reclamo e conseguente mancata attribuzione del punteggio spettante nelle graduatorie definitive, gli interessati riceveranno comunicazioni non appena sarà disposta l'esecuzione coattiva dell'ordinanza.

- Infine, i ricorrenti Tarsia 2009 (ricorso n. 5818/09) e del ricorso 2010 (n. 10381/10), ancora in attesa di pronunciamento diretto, dovranno consegnare unitamente alla domanda di aggiornamento 2011 il **modulo 9 Ricorso Strumento musicale senza ordinanza** in allegato alla presente guida, debitamente compilato, datato e firmato. Si consiglia di verificare l'effettivo riconoscimento del punteggio spettante alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie. In caso si dovesse riscontrare, in quella occasione, il mancato riconoscimento del punteggio, sarà necessario inoltrare tempestivamente (comunque entro i 5 giorni successivi alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie) all'A.T. formale reclamo, allegando allo stesso fotocopia del frontespizio (prima pagina) del modello 1 per l'aggiornamento 2011 inviato o consegnato all'A.T. e copia del **modulo 9 Ricorso Strumento musicale senza ordinanza** consegnato insieme alla domanda di aggiornamento. In caso di mancato accoglimento del reclamo e conseguente mancata attribuzione del punteggio spettante nelle graduatorie definitive, gli interessati riceveranno comunicazioni non appena sarà disposta l'esecuzione coattiva dell'ordinanza.

INDICAZIONI PER I RICORRENTI TAR 2010 CONTRO LA CANCELLAZIONE DEI DOCENTI DI RUOLO DALLE GaE

Per i ricorrenti contro la cancellazione dalla GaE dopo l'immissione in ruolo, ANIEF ha presentato istanza di prelievo e, pertanto, si attende la fissazione dell'udienza di merito al TAR Lazio.

In attesa del pronunciamento dei giudici, coloro che hanno aderito a questo ricorso (ruoli nn. 4716/10, 4717/10 e 10382/10) dovranno compilare e consegnare la domanda di aggiornamento 2011 da consegnare unitamente al **modulo 10 Iscrizione docente di ruolo**, debitamente compilato, datato e firmato. Si consiglia di verificare l'effettivo inserimento con riserva in graduatoria del proprio nominativo alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie. In caso si dovesse riscontrare, in quella occasione, il mancato inserimento con riserva, sarà necessario inoltrare tempestivamente (comunque entro i 5 giorni successivi alla pubblicazione delle graduatorie provvisorie) all'A.T. formale reclamo, allegando allo stesso fotocopia del frontespizio (prima pagina) del modello 1 per l'aggiornamento 2011 inviato o consegnato all'A.T. insieme alla copia del **modulo 10 Iscrizione docente di ruolo**. In caso di mancato accoglimento del reclamo e conseguente mancato inserimento con riserva nelle graduatorie definitive, gli interessati riceveranno successive indicazioni dall'ANIEF appena sarà noto il pronunciamento per il proprio ricorso.